

BÁO NHÂN DÂN

Bình luận PHÊ PHÁN



TUYỂN CHỌN
NHỮNG BÀI VIẾT
TRÊN BÁO
NHÂN DÂN



NHÀ XUẤT BẢN CHÍNH TRỊ QUỐC GIA

Chịu trách nhiệm xuất bản
Q. GIÁM ĐỐC - TỔNG BIÊN TẬP
PGS.TS. PH M MINH TU N
Chịu trách nhiệm nội dung
PHÓ GIÁM ĐỐC - PHÓ TỔNG BIÊN TẬP
ThS. PH M TH THINH

Biên tập nội dung: TS. HOÀNG MẠNH THẮNG
ThS. NGUYỄN THỊ HẢI BÌNH
T NG VI T H NH
NGUY N VI T HÀ
Trình bày bìa: NGUYỄN MẠNH HÙNG
Chế bản vi tính: NGUYỄN THỊ HẰNG
Đọc sách mẫu: NGUYỄN THỊ HẢI BÌNH
TỔNG VIỆT HẠNH
BÍCH LI U

S ố ng ký k ho ch xu t b n: ...2021/CXBIPH/...-/CTQG.
S quy t nh xu t b n: ..-Q /NXBCTQG, ngày .././2021.
N p l u chi u: tháng .. n m 2021.
Mã ISBN: 978-604-57-....-...

Bình luận PHÊ PHÁN

TUYỂN CHỌN
NHỮNG BÀI VIẾT
TRÊN BÁO
NHÂN DÂN

3KV4

Mã số: _____

CTQG-2016

BÁO NHÂN DÂN

Bình luận PHÊ PHÁN

TUYỂN CHỌN
NHỮNG BÀI VIẾT
TRÊN BÁO
NHÂN DÂN

NHÀ XUẤT BẢN CHÍNH TRỊ QUỐC GIA

Hà Nội - 2016

LỜI NHÀ XUẤT BẢN

Đặc điểm tổng thể của môi trường quốc tế hiện nay là thế giới đa cực hóa và kinh tế toàn cầu hóa phát triển sâu rộng, trong đó hòa bình, hợp tác và phát triển là trào lưu thời đại. Tuy nhiên, các thế lực thù địch vẫn không ngừng thực hiện âm mưu và hoạt động “diễn biến hòa bình” gây bạo loạn, lật đổ nhằm chống phá cách mạng Việt Nam. Chúng sử dụng các thủ đoạn tinh vi, thâm độc thông qua hàng trăm cơ quan báo chí, xuất bản ở nước ngoài, móc nối với các phân tử cơ hội chính trị ở trong nước; thông qua con đường ngoại giao, hợp tác kinh tế, đầu tư... hòng thúc đẩy quá trình “tự diễn biến”, “tự chuyển hóa” trong nội bộ ta, nhằm làm mất ổn định chính trị - xã hội, tạo cơ và điều kiện can thiệp sâu hơn chống phá cách mạng Việt Nam.

Với vai trò là cơ quan ngôn luận của Trung ương Đảng Cộng sản Việt Nam, tiếng nói của Đảng, Nhà nước và nhân dân Việt Nam, Báo *Nhân Dân* đã đi đầu, sát cánh cùng các cơ quan báo chí trong nước, với nhiều tác phẩm sắc bén, kịp thời phản bác lại các quan điểm sai trái, các bài viết xuyên tạc, góp phần đấu tranh với những quan điểm sai trái, thù địch, làm thất bại các âm mưu, thủ đoạn “diễn biến hòa bình”, gây bạo loạn chính trị, chống phá Cương lĩnh, đường lối của Đảng Cộng sản Việt Nam của các thế lực thù địch...

Tháng 7-2012, Chuyên mục *Bình luận - Phê phán* được thành lập trên Báo *Nhân Dân*. Chuyên mục đã thu hút được rất nhiều bài viết của các tác giả trong và ngoài nước, thể hiện thái độ trách nhiệm trước xã hội và bạn đọc, trong đó tập trung khẳng định con đường đã được

Đảng và Bác Hồ lựa chọn; khẳng định tính đúng đắn của sự nghiệp cách mạng; khẳng định, bảo vệ chủ nghĩa Mác - Lênin và tư tưởng Hồ Chí Minh; khẳng định và bảo vệ các đường lối, chủ trương, chính sách đúng đắn của Đảng, Nhà nước; bảo vệ sự thật và trực diện đấu tranh với các luận điệu, hiện tượng sai trái; vạch trần âm mưu, thủ đoạn của các thế lực thù địch; góp phần định hướng dư luận; chân thành góp ý, gợi mở hướng giải quyết một số vấn đề, hiện tượng tiêu cực mới nảy sinh... Sau hơn ba năm, với hàng trăm bài viết đề cập nhiều chủ đề khác nhau, Chuyên mục *Bình luận - Phê phán* từng bước thu hút sự quan tâm, ủng hộ của bạn đọc rộng rãi ở trong nước và trên thế giới, đặc biệt là nhận được sự đánh giá cao của các cơ quan chức năng.

Nhằm thiết thực chào mừng thành công Đại hội đại biểu toàn quốc lần thứ XII của Đảng, Nhà xuất bản Chính trị quốc gia - Sự thật phối hợp với Báo *Nhân Dân* xuất bản cuốn sách ***Bình luận - Phê phán***. Cuốn sách bao gồm các bài viết được tuyển chọn từ hàng trăm bài viết đã được đăng trên Chuyên mục *Bình luận - Phê phán* của Báo *Nhân Dân* và được trình bày trong năm phần:

Phần I: Nhà nước Việt Nam và một số vấn đề nhân quyền;

Phần II: Đề "văn hóa soi đường cho quốc dân đi";

Phần III: Một số vấn đề về xuất bản và truyền thông;

Phần IV: Đấu tranh với các luận điệu thù địch, sai trái;

Phần V: Về cái gọi là "phong trào dân chủ".

Xin trân trọng giới thiệu cuốn sách cùng bạn đọc.

Tháng 2 năm 2016

NHÀ XUẤT BẢN CHÍNH TRỊ QUỐC GIA - SỰ THẬT

LỜI NÓI ĐẦU

Những năm qua, sự nghiệp đổi mới của toàn Đảng, toàn dân, toàn quân Việt Nam đã đạt được nhiều thành tựu rất to lớn, không thể phủ nhận. Tuy nhiên, đây cũng là thời kỳ các thế lực thù địch, các tổ chức, cá nhân thiếu thiện chí tiến hành nhiều hoạt động chống phá nhằm phủ nhận chủ nghĩa Mác - Lênin và tư tưởng Hồ Chí Minh, xuyên tạc đường lối, chính sách của Đảng, Nhà nước Việt Nam. Và “dân chủ”, “nhân quyền”, “tự do ngôn luận, tự do báo chí”, “tự do tín ngưỡng, tôn giáo” được sử dụng làm chiêu bài để họ vu cáo, can thiệp vào công việc nội bộ của Việt Nam, gây sức ép về chính trị, kinh tế. Với rất nhiều thủ đoạn tinh vi, thâm độc, đặc biệt là tận dụng khả năng và ảnh hưởng của internet, họ nhào nặn, lan truyền thông tin thất thiệt nhằm tác động tới đời sống tinh thần của xã hội để gây tâm lý bi quan, hoài nghi sự lãnh đạo của Đảng, sự điều hành, quản lý của Nhà nước, làm suy giảm niềm tin của nhân dân đối với Đảng, hòng chia rẽ, phá hoại khối đoàn kết toàn dân, thúc đẩy quá trình “tự diễn biến”, “tự chuyển hóa”,... Bên cạnh đó, quá trình mở cửa giao lưu, hội nhập với thế giới cũng đưa tới một số diễn biến phức tạp trong đời sống, đặc biệt là sự du nhập của một số giá trị không phù hợp với định hướng xã hội, không phù hợp với bản sắc, truyền thống văn hóa của dân tộc, từ đó xuất hiện một số hiện tượng, nảy sinh một số vấn đề có thể tác động tiêu cực tới sự phát triển trong kinh tế, khoa học, giáo dục, văn học, nghệ thuật, báo chí và truyền thông, phát triển nhân cách, thị hiếu thẩm mỹ...

Chính vì thế, việc đấu tranh, phê phán các luận điệu, hiện tượng nói trên để qua đó định hướng dư luận đã trở thành nhiệm vụ cấp bách, thường xuyên của toàn xã hội nói chung, của báo chí và truyền thông nói riêng. Với Báo *Nhân Dân*, từ việc xác định sự cần thiết phải chủ động, tích cực tham gia các hoạt động này, tháng 7- 2012, Ban Biên tập Báo *Nhân Dân* đã quyết định mở Chuyên mục *Bình luận - Phê phán* đăng trên trang 8 số ra thứ ba và thứ năm của Báo *Nhân Dân* hằng ngày. Ban Biên tập coi đây là diễn đàn để tờ báo thể hiện thái độ trách nhiệm trước xã hội và bạn đọc, trong đó tập trung khẳng định con đường được Đảng và Bác Hồ lựa chọn; khẳng định tính đúng đắn của sự nghiệp cách mạng; khẳng định, bảo vệ chủ nghĩa Mác - Lênin và tư tưởng Hồ Chí Minh; khẳng định và bảo vệ các đường lối, chủ trương, chính sách đúng đắn của Đảng, Nhà nước; bảo vệ sự thật và trực diện đấu tranh với các luận điệu, hiện tượng sai trái; vạch trần âm mưu, thủ đoạn của các thế lực thù địch; góp phần định hướng dư luận; chân thành góp ý, gợi mở hướng giải quyết một số vấn đề, hiện tượng tiêu cực mới nảy sinh... Để Chuyên mục *Bình luận - Phê phán* phát huy được tính tích cực xã hội, Ban Biên tập Báo *Nhân Dân* chỉ đạo, tổ chức và cùng các bộ phận chuyên môn có liên quan luôn cố gắng chuẩn bị kỹ lưỡng về nội dung; mở rộng các lĩnh vực khảo sát, theo dõi cập nhật và phát hiện các vấn đề, sự kiện, hiện tượng,... diễn ra trong nước, trên thế giới để xác định đề tài bình luận - phê phán; tập hợp, thu hút, tổ chức đội ngũ người viết ở trong và ngoài Tòa soạn, đặc biệt là cộng tác viên người Việt Nam ở nước ngoài. Vì vậy, sau hơn ba năm, với hàng trăm bài viết đề cập nhiều chủ đề khác nhau, với sự phân tích vừa dựa trên cơ sở lý luận khoa học, vừa theo kịp diễn biến của tình hình thực tiễn, với chứng lý cụ thể, Chuyên mục *Bình luận - Phê phán* của Báo *Nhân Dân* từng bước khẳng định được vai trò, thu hút sự quan tâm, ủng hộ của bạn đọc rộng rãi ở trong nước và trên thế giới, đặc biệt là nhận được sự đánh giá cao của các cơ quan chức năng.

Nhằm giúp bạn đọc tiếp cận hệ thống, toàn diện về các vấn đề Chuyên mục *Bình luận - Phê phán* đề cập trong hơn hai năm qua, Báo *Nhân Dân* phối hợp với Nhà xuất bản Chính trị quốc gia - Sự thật tổ chức tuyển chọn các bài viết đã đăng trên Chuyên mục *Bình luận - Phê phán* để xuất bản, và phát hành tập sách này. Hy vọng cuốn sách sẽ giúp bạn đọc nắm bắt đầy đủ hơn, sâu sắc hơn về các vấn đề được đề cập, qua đó có suy nghĩ, hành động tích cực hơn nữa góp phần vào sự nghiệp xây dựng và bảo vệ Tổ quốc của chúng ta. Nhân đây, Báo *Nhân Dân* chân thành gửi lời cảm ơn các tác giả đã nhiệt tình đóng góp ý kiến, bài vở với Chuyên mục *Bình luận - Phê phán*, tin rằng các tác giả sẽ tiếp tục cộng tác để Chuyên mục ngày càng nâng cao chất lượng mọi mặt, đáp ứng được sự tin cậy của công chúng bạn đọc.

BAN BIÊN SOẠN

PHẦN I

NHÀ NƯỚC VIỆT NAM
VÀ MỘT SỐ VẤN ĐỀ NHÂN QUYỀN

PHÍA SAU CÁC "GIẢI THƯỞNG NHÂN QUYỀN"*

VŨ LINH

Ngày nay, nhân quyền đang trở thành một vấn đề tranh luận "nóng bỏng" giữa một số nước muốn áp đặt những quan niệm và sử dụng như một cái cớ để gây sức ép với những nước không chấp nhận sự chi phối và sự can thiệp từ bên ngoài.

Sự khác biệt trong quan niệm về nhân quyền là do nhiều nguyên nhân khác nhau về văn hóa, xã hội, nhân sinh, đặc biệt là từ sự lựa chọn các giá trị riêng có vai trò định hướng cho quá trình phát triển của mỗi quốc gia. Đây cũng là một số trong nhiều lý do làm cho sách lược "lưỡng chuẩn về nhân quyền" của Mỹ và phương Tây bị nhiều nước lên án như là sự áp đặt để đạt tới những mục đích kinh tế, chính trị, tôn giáo...

Khi đánh giá nhân quyền, phải xem xét từ những thành tựu mà mỗi nhà nước đã đem lại cho nhân dân của mình. Không thể nấp dưới chiêu bài nhân quyền để ngạo mạn đánh giá thành tích nhân quyền, từ đó tạo cớ can thiệp vào công việc nội bộ của quốc gia khác. Áp đặt về nhân quyền để đạt những mục đích kinh tế, chính trị, tôn giáo, đó là điều mà giới trí thức phương Tây từng thừa nhận. Noam Chomsky - một học giả của Mỹ viết: "Thật ra chính sách ngoại giao của Mỹ là đặt căn bản trên nguyên tắc

* Báo *Nhân Dân*, số ra ngày 3-8-2012.

không liên quan gì đến nhân quyền, mà là liên quan nhiều đến sự tạo ra một bầu không khí thuận lợi cho ngoại thương". Bởi thế, bất chấp việc chưa có một khái niệm thống nhất về nhân quyền trên thế giới, thì tiêu chí về nhân quyền đã và đang được Mỹ cùng các quốc gia phương Tây khai thác từ bản *Tuyên ngôn quốc tế về nhân quyền* được Liên hợp quốc thông qua ngày 10-12-1948. Nhưng kể cả khi vận dụng Tuyên ngôn này, họ vẫn cố tình lờ đi Điều 29 của Tuyên ngôn và một số điều khoản trong hai bản Giao ước quốc tế về quyền dân sự và quyền chính trị; Giao ước quốc tế về những quyền kinh tế - xã hội và văn hóa đã được Đại hội đồng Liên hợp quốc chấp thuận ngày 6-12-1966, trong đó có một số quy định chỉ rõ các quyền cơ bản của con người đều chịu "sự hạn chế do luật pháp đặt ra".

Hàng năm, tự đặt mình ở cương vị phán xét người khác, Mỹ lại đưa ra những bản phúc trình về tình trạng nhân quyền, tự do tôn giáo của các quốc gia khác, trừ Mỹ, và đều bị các nước liên quan phản đối kịch liệt. Đáng chú ý ngay trong năm 2011 vừa qua, Trung Quốc đã đáp trả bằng các hồ sơ chi tiết về tình trạng vi phạm nhân quyền khủng khiếp của chính nước Mỹ.

Những cuộc xung đột đó sẽ còn dài và một trong những phương tiện đang được sử dụng trong cuộc chiến nhân quyền ấy là: trao giải thưởng nhân quyền. Đến ngay cả giải thưởng Nobel hòa bình - một giải thưởng mà người sáng lập ra nó đặt tiêu chí là trao giải cho "người có cống hiến to lớn cho tình hữu nghị giữa các quốc gia, cho việc giải trừ hoặc hạn chế các lực lượng vũ trang và việc tổ chức hay xúc tiến các hội nghị hòa bình", tưởng như chẳng dính dáng gì mấy tới cuộc xung đột nhân quyền, cũng đang bị biến dạng. Không ít học giả quốc tế nhận xét, Nobel hòa bình "đã chệch xa khỏi sứ mệnh ban đầu của mình". Tác giả Ronald R.Krebs - Phó Giáo sư Khoa học Chính trị tại Đại học Minnesota, Hoa Kỳ trên

Tạp chí *Foreign Policy* đánh giá: "Từ năm 1971 đến năm 2008, các nhà bất đồng chính kiến được nhận giải tới 10 lần... giải thưởng của họ không đồng nghĩa với những đóng góp đáng kể vào hòa bình trong nước và quốc tế".

Việt Nam không phải là ngoại lệ. Chưa bao giờ, việc trao các loại giải thưởng nhân quyền cho những người được gọi là "nhà bất đồng chính kiến bị chính quyền đàn áp" trong nước lại "nhộn nhịp" như mấy năm gần đây. Tính sơ sơ đã có gần chục loại giải thưởng nhân quyền được trao cho các đối tượng chống Nhà nước Việt Nam, như "giải thưởng Hellman/Hammet" của tổ chức Quan sát nhân quyền quốc tế (HRW); "giải thưởng Stephanus" của Hiệp hội quốc tế nhân quyền tại Đức; "giải thưởng quốc tế Gruber" của Nghiệp đoàn luật sư quốc tế; "giải nhân quyền Gwangju"; giải thưởng nhân quyền của "Mạng lưới nhân quyền Việt Nam",... Với một số giải thưởng khác, như "giải thưởng nhân quyền Sakharov" của Quốc hội châu Âu; giải thưởng Nobel hòa bình, Nobel văn chương... tuy chưa có cá nhân nào là người Việt Nam được nhận, nhưng một số "nhân vật" đã được đưa vào danh sách đề cử như: Thích Quảng Độ, Nguyễn Văn Lý, Dương Thu Hương...

Vậy những "giải thưởng nhân quyền" ấy có biểu lộ chút giá trị nào như tên gọi không? Điểm mặt một số cá nhân được các tổ chức nọ "vinh danh", sẽ thấy ngay bản chất của các loại giải thưởng này. Lê Thị Công Nhân, người được nhiều "giải thưởng nhân quyền" nhất, chỉ được biết đến sau khi Tòa án kết tội "tuyên truyền chống Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam". Trong vài năm liền, hầu như năm nào, nhân vật này cũng được các tổ chức chống phá chính quyền Việt Nam trao giải thưởng: năm 2007 là giải thưởng của "mạng lưới nhân quyền Việt Nam"; năm 2008 là "giải nhân quyền Gwangju"; năm 2009 là "giải thưởng quốc tế Gruber" và năm 2010 là "giải thưởng Stephanus". Lý do trao giải không có gì khác,

ngoài việc kích động Lê Thị Công Nhân ngày càng liều lĩnh chống chính quyền như con thiêu thân. Đáp lại sự "lãng-xê" của các tổ chức này, Lê Thị Công Nhân không ngại nói năng xằng bậy, cho rằng cả dân tộc Việt Nam "mê muội" và "cuồng tín", kích động quần chúng phải đứng lên lật đổ chính thể hiện hành, ca tụng các hành động khủng bố điên cuồng của Lý Tống, kể cả hành động cướp máy bay xâm nhập lãnh thổ Việt Nam để rải truyền đơn...

Kế đến là Nguyễn Văn Lý, người có "thâm niên" đi tù nhiều lần vì các tội danh chống chính quyền nhân dân từ năm 1977. Đó là người hễ mở miệng ra là kêu gọi lật đổ chế độ, kích động chống Nhà nước, kêu gọi nước ngoài cấm vận, đề nghị đưa Việt Nam vào danh sách CPC (các nước cần quan tâm đặc biệt về vấn đề tôn giáo), ngăn cản Việt Nam tham gia WTO, tẩy chay bầu cử Quốc hội và Đại lễ 1000 năm Thăng Long - Hà Nội..., đó là những việc làm phi pháp, phản dân, hại nước.

Một số kẻ như Trần Khải Thanh Thủy, kẻ "nổi tiếng" với thành tích lừa phỉnh dân khiếu kiện và lập ra "hội dân oan" để "kinh doanh" kiếm lời, rồi có hành vi côn đồ hung hãn, đánh người gây thương tích... Không phải ngẫu nhiên mà người ta lại dùng cái hỗn danh "Trần Khải Ma Quỷ" để đặt cho Trần Khải Thanh Thủy. Hay Nguyễn Khắc Toàn, trình độ tư duy quá thấp kém nhưng bằng cái tài lưu manh làm cho đồng bọn phải kinh hãi, như thủ đoạn "triệt hạ" Trần Khải Thanh Thủy để chiếm lấy món lợi "dân oan", khiến kẻ thân tín là Hồ Thị Bích Khương bỏ chạy "tháo thân" bằng những bài viết tố Nguyễn Khắc Toàn trên internet, v.v.. Điềm qua vài gương mặt được nhận các "giải thưởng nhân quyền" đã đủ thấy tiêu chí của các giải thưởng này rất cụ thể là: càng chống chính quyền cực đoan thì càng nhận được nhiều giải thưởng! Hoàn toàn trái ngược với những căn cứ được nêu trong các văn bản quốc tế về nhân quyền.

Xét đến công cụ trao giải, trước tiên phải kể đến "mạng lưới nhân quyền Việt Nam" gồm những kẻ chống phá Nhà nước Việt Nam đã có thâm niên, như Nguyễn Thanh Trang, Võ Văn Ái, Nguyễn Tường Bách, Nguyễn Ngọc Bích, Nguyễn Minh Cần, Đoàn Viết Hoạt, Nguyễn Hữu Lễ, Phạm Ngọc Lũy, Nguyễn Quốc Quân, Nguyễn Chí Thiện... Mạng lưới này được lập ra từ năm 2002, với hàng loạt các hoạt động "chống cộng", và "giải thưởng nhân quyền" được trao theo kiểu xếp hàng, lần lượt được trao cho các đối tượng có hoạt động tuyên truyền hoặc mưu đồ lật đổ Nhà nước Việt Nam như: Trần Anh Kim, Đỗ Nam Hải, Nguyễn Chính Kết, Nguyễn Văn Đài, Lê Thị Công Nhân, Phạm Hồng Sơn, Nguyễn Vũ Bình, Nguyễn Khắc Toàn...

Còn các tổ chức trao giải nhân quyền quốc tế khác, thì từ khâu xét chọn đến trao giải, đều có vai trò tích cực của các cá nhân, tổ chức thù địch với Nhà nước và nhân dân Việt Nam, như: "Việt Tân", "tập hợp dân chủ đa nguyên", "cao trào nhân bản"... Nổi bật là tổ chức Quan sát nhân quyền quốc tế (HRW) với "giải thưởng Hellman/Hammet" mà tiền thân là tổ chức Helsinki Watch để "giám sát" dân chủ, nhân quyền của Liên Xô (cũ), sau này được bành trướng, mở rộng thành một tổ chức tự phong cho mình quyền giám sát nhân quyền thế giới! Sự thật là những đối tượng được HRW trao "giải thưởng Hellman/Hammet" đều là các công dân Việt Nam vi phạm pháp luật. Nhìn khung cảnh những buổi lễ trao giải của HRW, không ai có thể nhận xét khác được về vai trò tích cực của các cá nhân, tổ chức mà ta gọi là bọn phản động lưu vong người Việt. "Giải thưởng Hellman/Hammet 2010" được trao cho sáu đối tượng người Việt thì trong đó có bốn đối tượng có hành vi vi phạm pháp luật, hiện đang là phạm nhân trong các trại cải tạo.

Chính vì vậy, trên các diễn đàn internet, không ít bạn đọc đã nhận rõ trắng - đen trong bản chất và hành vi của các tổ chức trao

giải nhân quyền, như trên diễn đàn BBC, bạn đọc viết: "Giải thưởng HRW chỉ có ý nghĩa với những ai coi trọng giải thưởng này thôi. Cá nhân tôi đánh giá thấp giải thưởng này do mức độ thành kiến của tổ chức này với Việt Nam là quá cao và hành vi của tổ chức này với Việt Nam là quá khích". Không có gì ngạc nhiên khi đứng sau mỗi giải thưởng nhân quyền ấy đều có hình bóng trực tiếp hoặc gián tiếp điều hành của một số nước phương Tây và đồng minh. Việc khai thác chiêu bài bảo vệ nhân quyền để ép buộc những quốc gia có chủ quyền khác vẫn không ngoài tham vọng điều hành thế giới. Trước xu thế phản đối quan điểm nhân quyền cưỡng chế của Mỹ và phương Tây (thể hiện trong Hội nghị quốc tế nhân quyền ở Vienna năm 1993 và nhiều diễn đàn, hội nghị khu vực, quốc tế khác), việc đẩy mạnh hình thức trao "giải thưởng nhân quyền" chỉ là màn kịch vụng về trên sân khấu chính trị hải ngoại, ngày càng phơi bày bộ mặt chống phá Nhà nước Việt Nam của các thế lực thù địch và những kẻ phản động lưu vong.